

## " LES AFFECTS DES ENSEIGNANTS "

Notes du texte « Une pensée affectée pour l'action professionnelle », de Mireille Cifali  
Passages représentatifs et petites réflexions présentées à l'IUFE Genève – Séminaire du Prof. Raouf Maherzi

(Passage renvoyant spécialement aux sections 1 « Une subjectivité assumée » et 2 « Des sentiments acceptés » du texte)

### De la valeur épistémique de notre modèle d'objectivité

<<Une singularité pensée

Travailler une subjectivité, les sentiments éprouvés, le mouvement, le temps pour produire de la pensée n'est légitime que si nous demeurons dans le cadre d'une singularité qui ne prétend à rien de général, dans le cadre d'une **pensée située**. [...] Que faire alors avec le critère scientifique de la vérité, avec celui de la « montée en généralité »? Cette **pensée narrative** autorisée est-elle encore à même de produire des connaissances socialisables? Devons-nous souscrire au fait qu'il existe une **vérité scientifique à laquelle nous ne pourrions nullement prétendre**, et une vérité littéraire qui pourrait se lire dans les histoires racontées ? (Rancière, 2007) ? Peut-être.>>

La vérité n'est nullement rejetée dans ce travail de la subjectivité. Elle est simplement conjuguée aux valeurs de toute recherche de vérité, telles que <<l'exactitude, la sincérité et l'authenticité>>. Elle serait <<**véracité**>> [(Bernard Williams dans son ouvrage *Vérité et véracité* (2006)]. Elle est produit de la reconstruction de la singularité de l'action qui, toute particulière et pour se faire objectivité, rend non nécessaire la montée en généralité, << la production de généralités>>. Elle se satisfait de la <<**complexité des facteurs en jeu et de leurs liens subtils**>>. La reconstruction de la singularité de l'action est « **reconstruction interprétative** » de faits, « **reconstruction probable** » de vraisemblance, « **fiction** » de réalité. La reconstruction en question <<se pose, principalement>>, comme <<**démarche de compréhension** dans la singularité d'une action engagée.>>

On est donc bien loin du modèle de l'objectivité scientifique des sciences humaines, et davantage de celui des sciences exactes, à des années-lumières dira-t-on aussi du scientisme. La question de la pertinence ou de l'objectivité de l'interprétation de mes réactions face aux élèves ou celles des élèves face à moi ne se poserait ainsi plus, fût-elle d'ordre **herméneutique**. Et il n'est pas non plus question de modèle d'objectivité précis, prétendument universel à appliquer. Ces reconstructions n'en ont pas besoin pour assurer la valeur épistémique de la pensée située. Nous serions alors demandés une probité intellectuelle située, un sens éthique en acte, un sens de la responsabilité. Pourrions-nous en être porteurs?

### Solutions: Des conditions d'émergence et d'assise du travail de la subjectivité engagée

<<Une pensée de la formation>>

<<Former et travailler à l'essor de ce type de pensée passe>>, selon Cifali, par <<notre capacité à revenir sur ce que nous avons fait et dit>>; <<notre capacité d'entendre les conséquences de nos gestes et de nos choix>>; <<notre passion de comprendre ce qui se passe quand nous sommes dans l'impasse, dans l'arrêt de

l'action>>; <<notre interrogation quand nous ressentons de l'impuissance>>; <<notre reconnaissance de la part de responsabilité que nous prenons dans toute situation>>; <<le partage des énigmes>>; <<notre pudeur dans l'expression des sentiments>>; <<notre capacité d'éprouver ce que l'autre éprouve>>; <<notre capacité de penser avec ceux qui ont écrit>>; <<la confiance que nous pouvons faire en nos gestes en les confrontant à leurs conséquences>>; <<notre conception d'une rationalité sentie>>; <<le travail sur nos aveuglements même théoriques>>. <<Tout cela exige, nous dit Cifali, que nous partagions nos savoirs, relativisions et confrontions nos positions, et les transmettions dans nos formations.>>

<<La construction d'une telle pensée exige du temps, conclut Cifali, un temps long incompatible avec le rythme universitaire.>>

**Questions:** Des apories ? Un cercle vicieux ? Les 13 conditions d'émergence et de réussite du travail de la subjectivité engagée semblent paradoxalement se révéler les réels obstacles à la réussite de ce travail?